

**ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12

адрес электронной почты: [9aas.info@arbitr.ru](mailto:9aas.info@arbitr.ru)адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ****№ 09АП-30338/2020**

г. Москва

Дело № А40-251872/18

04 сентября 2020 года

Резолютивная часть постановления объявлена 02 сентября 2020 года

Постановление изготовлено в полном объеме 04 сентября 2020 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

Председательствующего судьи: А.М. Елоева,

Судей: Е.А. Сазоновой, Л.А. Яремчук,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Фокиной Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ОАО «РЭУ-22 района

Измайлово» по делу №А40-251872/18 по иску ПАО «МОЭК» к ОАО «РЭУ-22

района Измайлово», третьи лица: АО «Райффайзенбанк», ИП Баграева Полина

Анатольевна о взыскании 189 146 руб. 97 коп.,

при участии в судебном заседании:

от истца: не явился, извещен;

от ответчика: Гацайниев А.К. по доверенности от 22.03.2020,

Черноков С.С. на основании выписки из протокола собрания от 09.03.2016;

от третьего лица АО «Райффайзенбанк»: не явился, извещен;

от третьего лица ИП Баграева Полина Анатольевна: не явился, извещен;

**УСТАНОВИЛ:**

ПАО «МОЭК» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ОАО «РЭУ-22 района Измайлово» о взыскании 189 146 руб. 97 коп. в качестве убытков, причиненных бездоговорным потреблением ответчиком тепловой энергии за период с 12.01.2015 по 31.03.2017.

Решением от 30.04.2020 с ОАО «РЭУ-22 района Измайлово» в пользу ПАО «МОЭК» взысканы убытки в размере 77 353 руб. 57 коп., в остальной части в иске отказано.

Не согласившись с принятым судебным актом, ответчик подал апелляционную жалобу, в которой просит его отменить, указывая, что между сторонами заключен договор теплоснабжения от 01.03.2010 года №04.303031, при этом многоквартирные дома по адресам: г. Москва, ул. Первомайская, дом 46 и по адресу: г. Москва, ул. 8-я Парковая, дом 14, корпус 2, внесены в указанный договор.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2020 решение Арбитражного суда г. Москвы от 30.04.2020 по делу №А40-251872/18 отменено, в удовлетворении исковых требований отказано.

ОАО «РЭУ-22 района Измайлово» обратилось в Девятый арбитражный апелляционный суд с ходатайством о принятии по делу дополнительного постановления, ссылаясь на то, что при принятии постановления по настоящему делу судом апелляционной инстанции не был разрешен вопрос о распределении между сторонами судебных расходов на оплату услуг представителя, заявленных обществом в сумме 100 000 руб.

Возможность вынесения дополнительного решения предусмотрена статьей 178 АПК РФ.

Пунктом 3 части 1 статьи 178 АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд вправе принять дополнительное решение в случае, если при вынесении решения им не был разрешен вопрос о судебных расходах.

Право на принятие дополнительного постановления в апелляционной инстанции разъяснено Верховным Судом Российской Федерации в Постановлении Пленума от 30.06.2020 № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» (пункт 38).

Апелляционным судом установлено, что постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2020 по настоящему делу вопрос о судебных расходах на оплату услуг представителя не разрешен.

Между тем, при рассмотрении дела ответчик заявил ходатайство о взыскании с истца расходов на оплату услуг представителя в размере 100 000 руб.

В качестве доказательств несения ответчиком расходов на оплату услуг представителя суду представлены договор об оказании консультационных (юридических услуг) и представление интересов заказчика в арбитражном суде от 31.10.2018 № 75/ПУ/2018, платежные поручения от 14.11.2018 № 711, от 01.11.2018 № 681 на сумму 100 000 руб.

В силу части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 21.12.2004 N 454-О, реализация судом права по уменьшению суммы, взыскиваемой в возмещение соответствующих расходов по оплате услуг представителя, возможна лишь в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела.

Таким образом, определение разумности пределов судебных издержек в возмещение расходов по оплате услуг представителя является оценочной категорией.

Апелляционный суд, оценив представленные в дело доказательства и исследовав материалы дела, учитывая характер спорного правоотношения, объем представленных доказательств по делу, время непосредственного участия представителя заявителя в судебном процессе, продолжительность рассмотрения дела, приходит к выводу об удовлетворении требования о взыскании с истца расходов на оплату услуг представителя в размере 100 000 руб.

Безусловных доказательств того, что судебные расходы в истребуемой сумме носят чрезмерный характер, истцом не представлено.

При этом ПАО «МОЭК» не реализовало право на участие в судебном заседании по рассмотрению вопроса о взыскании судебных расходов, никаких процессуальных заявлений не сделало, в связи с чем в силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ несет риск наступления последствий совершения или несовершения определенных процессуальных действий.

С учетом изложенного, суд апелляционной инстанции считает, что требование о взыскании судебных расходов подлежит удовлетворению в полном объеме путем присуждения к взысканию с ПАО «МОЭК» в пользу ОАО «РЭУ-22 района Измайлово» 100 000 руб. на оплату услуг представителя.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 110, 176, 178, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Взыскать с ПАО «МОЭК» в пользу ОАО «РЭУ-22 района Измайлово» судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 100 000 руб.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья:

А.М. Елоев

Судьи:

Е.А. Сазонова

Л.А. Яремчук